

Karpie znów przed sądem...

Czy Fundacja „Noga w Łąpe – Razem Idziemy przez Świat” zlikwiduje sprzedaż świątecznych żywych ryb w ursynowskim hipermarketcie E.Leclerc? – oto jest pytanie. Odpowie na nie ostatecznie dopiero sąd w procesie z ponownego oskarżenia. A oto procesowe strony:

Oskarżyciel – Fundacja „Noga w Łąpe – razem idziemy przez świat” (FNwŁ).

Oskarżeni – dwaj sezonowo zatrudnieni pracownicy fizyczni Hieronim S. i Czesław H. z gospodarstwa rybackiego z Podkarpacia oraz kierownik działu rybnego E.Leclerc Andrzej R.

FNwŁ w 2011 skierowała do Prokuratury Rejonowej Warszawa–Mokotów oskarżenie trzech ww. pracowników hipermarketu o znęcanie się nad żywymi karpkami podczas świątecznej sprzedaży w grudniu 2010 roku – to jest o czyn z art. 35 ust.1 ustawy z 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt.

W 2011 r. Prokuratura Rejonowa dwukrotnie umorzyła złożone przez FNwŁ doniesienie o przestępstwie „znęcania się nad karpkami podczas ich świątecznej sprzedaży.”

W 2012 r FNwŁ wniosła sprawę karną do Sądu Rejonowego W-wa Mokotów przeciwko trzem pracownikom firmy E.Leclerc. Sąd Rejonowy trzech oskarżonych uniewinnił. Sąd Okręgowy w W-wie – zaskarżony przez FNwŁ wyrok utrzymał w mocy. Pełnomocnik FNwŁ, pomimo przegrania w dwu instancjach sądowych, złożył kasację od wyroku do Sądu Najwyższego (sygn. akt IIKK 281/16), który zarzut rażącego naruszenia prawa – art. 35 ust.1a w zw. z art. 6 ust 2 o ochronie zwierząt, podniesiony w kasacji oskarżyciela – uznał za zasadny i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia

W ten sposób po 8 latach Sąd Rejonowy W-wa Mokotów wznawia proces (7 czerwca 2018 r.), ponownie z oskarżenia FNwŁ o znęcanie się nad karpkami

mi!! W uzasadnieniu SN mija się moim zdaniem z prawdą. Zabrakło rzetelnej oceny zaistniałego przebiegu sprzedaży ryb przez firmę E.Leclerc w 2010 r.

W ww. sprawie fundacji zabrakło dowodów na to, że dwaj fizyczni(sezonowo zatrudnieni) pracownicy obsługi podczas czynności ważenia karpki zadawali rybom „ból i cierpienie”. FNwŁ stawia oskarżonym zarzut „niehumanitarnego traktowania zwierząt bez uwzględnienia ich (karpki) potrzeb”. Jednak stan fak-



tyczny był zupełnie inny. W Leclercu zapewniono zgodnie z ustawą karpom podstawowe najważniejsze potrzeby życiowe tj. odpowiednie specjalistyczne baseny (pojemności kilkunastu ton!) dla potrzeb ryb żywych, ciągłość dostawy wody, z właściwą zawartością tlenu pH i temperaturą.

Niestety, kontrolerzy FNwŁ, jako znawcy – amatorzy ichtiologii i fizjologii ryb nie dostrzegli najważniejszych stresogennych czynników. Ich dowód z aparatu fotograficznego nie był w stanie odpowiedzieć wiarygodnie dla sądu, czy spełnione zostały w ten sposób „warunki humanitarne”.

Ten zasadniczy brak (ze strony FNwŁ) wiarygodnego dowodu znęcaniem się nad karpkami oraz zeznanie merytorycznego biegłego sadowego z IRS w Olsztynie oraz świadków – był podstawą uniewinnienia przez dwie instancje sądowe trzech oskarżonych.

W oskarżeniu FNwŁ zabrakło nie tylko merytorycznego udziału IW, ale nawet udziału policji.

Skrzynki ażurowe (celowo ustawione obok wagi) jako urządzenie pomocnicze świetnie spełniały funkcję do sprawnego (szybkiego)ważenia karpki Głównym i jedynym miejscem przetrzymywania żywych karpki podczas sprzedaży świątecznej w Leclercu były odpowiednie przystosowane i wyposażone w specjalistyczną instalację natleniającą baseny dla przetrzymywania ryb żywych. Pod tym względem należy jedynie pochwalić E.Leclerc za wręcz doskonale wyposażenie zorganizowanego punktu sprzedaży ryb żywych w Warszawie. Stwierdzam ten fakt jako stały klient, a dodatkowo jako dyplomowany inżynier ichtiolog z wieloletnim stażem, a w 2010 r, członek Zarządu Krajowego Związku Producentów Ryb w Poznaniu.

Sprzedaż karpki miała miejsce nie przy ważeniu, ale 20 m dalej na końcu (sklepu), gdzie ulokowano punkt kasowy (właściwa sprzedaż). Pakowanie karpki w torby z wodą (?) to absurd. Nie ma w Polsce (i żadnym innym kraju) prawnego obowiązku, aby klient musiał nieść karpki do domu w worku z wodą!?

Bardzo przydatna dla toczącej się ursynowskiej sprawy sądowej może być praca zbiorowa naukowców z Państwowego Instytutu Weterynaryjnego w Puławach (PIW). pt. „Stres i stresozależne zaburzenia zdrowotne występujące u ryb” (2017).

Refleksja końcowa: czy Fundacja Noga w Łąpe – idziemy przez świat” spełnia swoją rolę właściwie? Według mnie, to właściwie nie wiadomo o co chodzi, a złośliwi mówią, że jak nie wiadomo, o co chodzi, to na pewno chodzi o pieniądze.

Czy rzeczywiście zasadne jest więc zaangażowanie tak wielkich sił i środków w sytuacji dwukrotnego sądowego wyroku uniewinniającego oskarżonych?

Sławomir Litwin

 **WINDA** - WARSZAWA Sp. z o.o.
www.winda.com.pl

Dla wszystkich

Nagrodę za rozwiązanie otrzymuje **Ryszard Majewski**
Odpowiedzi proszę zgłaszać telefonicznie 648-44-32
we wtorek między godz. 12.00 a 12.30.

	5			1	4	
8			4			1
		4	9	6	2	
5					4	
	4	6			7	5
		7				3
		8	9	4	1	
7			2			4
	2	3				8

2		5	7	8	1	
		7	1	9	2	4
9	6		5			2
	8		4	6	7	
3	9	8		4	1	
	4	5	2	1		8

Ursynów

Urząd Dzielnicy
al. Komisji Edukacji Narodowej 61

Centrala 22 443 71 00
fax 22 443 72 91

Informacja Wydziału Obsługi
Mieszkańców

22 443 72 00
22 443 71 56
22 443 73 01

Mokotów

Urząd Dzielnicy
ul. Rakowiecka 25/27

Wydział Obsługi Mieszkańców
22 443 64 00
22 443 65 00
22 443 65 01

Urząd Skarbowy
Pogotowie Ratunkowe 999
22 844 04 46

Policja 22 603 11 88
Straż Miejska 986, 22 649 40 90
Straż Pożarna 998, 22 844 00 71

Wilanów

Urząd Dzielnicy
ul. Franciszka Klimczaka 2

22 44 35 000
Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Przyczółkowa 27A

22 648 22 26
Policja 22 842 32 61
Straż Miejska 986, 852 16 00
Straż Pożarna 22 596 71 40

Piaseczno

Urząd Miasta i Gminy
ul. Kościuszki 5

701 75 00
Starostwo 757 20 51
Powiatowe 750 19 41
Urząd Skarbowy 999
Pogotowie Ratunkowe 535 91 93

Policja 997
Straż Miejska 756 70 16...18
701 76 95
986

Straż Pożarna 998, 756 72 43
Pogotowie Gazowe 992
Pogotowie Elektryczne 701 32 20

Pogotowie Wodno
-Kanalizacyjne 603 309 399

Konstancin-Jeziorna

Urząd Gminy
ul. Warszawska 32

756 48 10, 754 41 71
Policja 997, 756 42 17
Straż Miejska 757 65 49
Straż Pożarna 998, 750 18 19
Pogotowie 999, 756 75 11
Ratunkowe

ORŁY POLSKIEJ
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI 2018

DOŁĄCZ
DO NAJLEPSZYCH



Firmaroku 2018
OGÓLNOPOLSKI PLEBISCYT

Instytucjaroku 2018
OGÓLNOPOLSKI PLEBISCYT

więcej na: www.firmaroku.pl

SM "Koński Jar - Nutki"



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Koński Jar - Nutki”

02-785 Warszawa, ul. Nutki 2/2,
tel. 22 643 70 94

OGŁASZA KONKURS OFERT

na wynajem lokalu użytkowego o pow. 68 m²
w pawilonie przy ul. Janowskiego 50
w Warszawie na działalność biurową,
handlową lub usługową.
Cena wywoławcza czynszu umownego:
22 zł (netto) za m² powierzchni + opłaty
eksploatacyjne.

Materiały do złożenia ofert można pobrać
w biurze Spółdzielni.
Termin składania ofert do 30.06 2018 r.

SM "Koński Jar - Nutki"



Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Koński Jar - Nutki”

02-785 Warszawa, ul. Nutki 2/2,
tel. 22 643 70 94

OGŁASZA KONKURS OFERT

na wynajem pawilonu o pow. 252 m²
przy ul. Koński Jar 6 w Warszawie
na działalność biurową lub usługową,
nieprodukcyjną z wyłączeniem usług
restauracyjno-gastronomicznych.
Cena wywoławcza czynszu umownego:
18 zł (netto) za m² powierzchni + opłaty
eksploatacyjne.

Materiały do złożenia ofert można pobrać
w biurze Spółdzielni.
Termin składania ofert do 30.06 2018 r.