



e-mail : biuro@zprzyb.pl
www.zprzyb.pl

ZWIĄZEK PRODUCENTÓW RYB

Ul. Krakowska 5/2 61-889 Poznań
Tel/fax (061) 851-05-53

L.dz. 47/07/KK

Poznań , dn.2007-05-11

Sz. Pan
Waldemar Starosta
Przewodniczący Sejmowej Komisji
Ochrony Środowiska, Zasobów
Naturalnych i Leśnictwa-Sejm RP
Warszawa

=====

dot. podjęcia działań na rzecz rozwiązywania problemów rybactwa śródlądowego.

Związek Producentów Ryb, działając na podstawie przepisów ustawy z 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników(Dz.U.32 poz.217) oraz ustawy z 1989 r. o związkach zawodowych rolników indywidualnych (Dz.U.20 poz.106) i statut Związku, dziękując za zaproszenie na posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, które odbyło się 29 marca br. i wypełniając ustalenia z w/w posiedzenia przedstawia następujące wnioski licząc na pomoc w ich realizacji:

- 1) przyspieszenie uruchomienia prac nad nowelizacją Ustawy z dnia 18 maja 1985 r. o rybactwie śródlądowym(tekst jednolity) Dz. U. nr 66 poz.750,
- 2) pomoc w stworzeniu warunków dla ograniczenia strat powodowanych przez zwierzęta na stawach rybnych a w tym m.in. nowelizacji ustawy o broni i amunicji,
- 3) podjęcie działań zmierzających do pełnej prywatyzacji stawów rybnych będących w gestii Agencji Nieruchomości Rolnych a wydzierżawianych prywatnym gospodarstwom rybackim.
- 4) zapewnienie trwałości obowiązywania pozwoleń wodno – prawnych na pobory wód dla gospodarstw rybackich.

Uzasadnienia wniosków

Ad1. - Główne uzasadnienia merytoryczne podajemy w załączniku Nr 1. Ze swej strony deklarujemy czynny i merytoryczny udział w pracach legislacyjnych nad nowelizacją Ustawy o Rybactwie Śródlądowym.

Ad2. - Pałąą staje się pomoc w sprawie pozytywnego uregulowania dostępu rybaków do łrutowej broni palnej w celu ochrony ryb przed zwierzętami wyrządzającymi szkody w gospodarce rybackiej, bowiem organa Policji coraz częściej utrudniają do niej dostęp. W uzasadnieniach swojego postępowania podają, że odstrzały redukcyjne czapli siwej i kormorana wykonywane są na podstawie decyzji właściwego wojewody wskazującej jednocześnie uprawnioną osobę do wykonywania polowań/powołując się na prawo łowieckie/.

Poglądy te są błędne i wynikają z nieznajomości zagadnienia oraz wnikania w istotę problemu. Potwierdzają to opinie Prof. dr hab. Wojciecha Radeckiego z Instytutu Nauk Prawnych PAN Zespołu Prawa Ochrony Środowiska z Wrocławia.(zał. nr 2 i 3) oraz Departamentu Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w której też jednoznacznie stwierdza się, że nie istnieją żadne podstawy prawne uzasadniające działania podejmowane przez organa Policji (zał. nr 4).

To, że taka nowelizacja jest niezbędna, świadczą straty wyrządzane przez zwierzęta w gospodarstwach stawowych. Wielkość tych strat w hodowli ryb, wg szacunków naukowców wynosi rocznie ca 66,5 mln zł z czego tylko populacja kormorana powoduje rocznie stratę ponad 2000 ton ryb o wartości /wg cen 2006 r /przekraczającej 16 mln. zł. Dane te są zawarte w opinii (zał. nr 5) wyrażonej przez dyrektora Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie Pana prof. dr hab. Bogusława Zdanowskiego. Dodatkowym argumentem pozaprawnym i ekonomicznym, przemawiającym za posiadaniem przez rybaków prawa do posiadania łrutowej broni palnej jest to, że:

- rybacy od dziesięcioleci posiadali takie prawo i nigdy nie spowodowali zagrożenia istnieniu w/w gatunków zwierząt w polskiej przyrodzie,

- systematyczny odstrzał pojedynczych zwierząt powoduje odzwyczajanie ich od bytowania na stawach a tym samym eliminuje możliwie najmniejszą ilość tych zwierząt,

- zachwiany jest stan równowagi biologicznej zwierząt zwłaszcza w przypadku kormorana, którego populacja gwałtownie wzrasta.

Podkreślić należy, że po wieloletnich, podejmowanych przez nas działaniach, pod koniec IV kadencji Sejmu na nasz wniosek w marcu 2005 roku opracowany został rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji (zał. nr 6) w którym to jednoznacznie umożliwiony został dostęp do broni do „ochrony mienia w związku ze zwalczaniem zwierząt dokonujących szkód w gospodarce człowieka”. Projekt ten przeszedł wszystkie uzgodnienia międzyresortowe a następnie złożony został do Laski Marszałkowskiej. Z uwagi jednak na koniec kadencji Sejmu nowelizacja tej ustawy nie weszła pod obrady !

Ad3.- Stawowe gospodarstwa rybackie posiadają wiele urządzeń hydrotechnicznych, które są codziennie poddawane erozyjnemu oddziaływaniu warunków środowiskowych takich jak woda i jej piętrzenie, falowanie ,zamarzanie. Groble stawowe ulegają uszkodzeniom na skutek drażenia w nich nor przez zwierzęta itd. W tej sytuacji materia stawów winna być na bieżąco z wielką starannością poddawana wielu kosztownym zabiegom konserwatorskim.

Aktualny stan w którym właściciel czyli Skarb Państwa - ANR- praktycznie tylko jest zainteresowany zebraniem czynszów dzierżawnych a dzierżawca „ledwo wiąże koniec z końcem” na skutek bardzo niskiej opłacalności produkcji karpiowej, nie może zagwarantować więc pełnych remontów itd.. Oczywiście pracując „nie na swoim” nie ma też woli rozbudowy, wprowadzania nowych rozwiązań technologicznych, budowlanych itd. Stąd też zdaniem naszego Związku pełna prywatyzacja stawowych gospodarstw rybackich jest jedynym sensownym rozwiązaniem stanu prawnego stawów rybnych. Podtrzymywanie w dc. istniejącego stanu własności państwowej stawów rybnych będzie prowadzić do ich dewastacji

Ad.4-Wniosek o zapewnienie priorytetu i trwałości Pozwoleń Wodno-Prawnych dla stawowych gospodarstw rybackich, niejednokrotnie działających od kilku stuleci, wydaje się oczywisty i nie wymagający tutaj szerszego uzasadniania, zwłaszcza w kontekście walorów środowiskowych , retencyjnych i społecznych zwłaszcza w Kraju, który ma najniższe zasoby wody w Europie w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

O podjęcie w/w wymienionych tematów zwracaliśmy się wielokrotnie do szeregu decydentów. Od dłuższego czasu staramy się zainteresować tymi tematami:

- Sejmową Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- Ministra Gospodarki Morskiej,
- Ministra Spraw Wewnętrznych.

Na dzień dzisiejszy nie otrzymaliśmy jednak jeszcze żadnej merytorycznej odpowiedzi.

Ze względu na ważność i konieczność rozwiązania w/w problemów, ośmielamy się zaproponować Państwa Komisji odbycie w br. zebrania wyjazdowego, które mogło by się odbyć w gospodarstwach naszych członków. W przypadku wyrażenia zainteresowania takim posiedzeniem, deklarujemy pomoc w jego zorganizowaniu.

Załączniki: 5

Prezes Zarządu
Krzysztof Karoń