



ZWIĄZEK PRODUCENTÓW RYB

e-mail : biuro@zpzyb.pl Ul. Krakowska 5/2 - 61-889 Poznań; Tel / fax : (061) 851-05-53

www.zpzyb.pl

L.dz. 101/06/2011

Poznań, 01 czerwca 2011 r.

Sz. Pani

Dyrektor Generalna Lowri Evans

Dyrekcja Generalna ds. Gospodarki Morskiej
i Rybołówstwa - DG MARE EUROPEAN COMMISSION
Directorate-General for Maritime Affairs and Fisheries
B-1049 BRUSSELS
BELGIA

Wykonując uchwałę Zarządu Związku Producentów Ryb nr 4/2011 z dnia 05 maja 2011 r. i działając na podstawie przepisów ustawy z 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. Nr 32 poz.217) i statutu Związku w trosce o właściwe wydatkowanie środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego, **wnioskujemy o skontrolowanie w Polsce zasad przyznawania pomocy przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa /ARiMR/ w ramach realizacji Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” – Oś II , środek 2.2 – działania wodno środowiskowe.**

Uzasadnienie:

Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” został stworzony aby wspierać realizację celów wspólnotowej polityki rybackiej. Realizacja tych celów jest wdrażana między innymi poprzez Oś II „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury” , środek 2.2 - działania wodno środowiskowe. Wsparcie udzielane beneficjentom w ramach tego środka znajduje umocowanie w następujących aktach prawnych:

- ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego;
- ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 498/2007 z dnia 26 marca 2007 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego;

- USTAWA z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. z 2009 r. Nr 72, poz. 619);
- ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 7 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 - Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”);
- ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 maja 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 – Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. z 2010 r. Nr 89, poz. 584).

Środek 2.2 zakłada wypłatę dla gospodarstw rybackich rekompensat za ustępstwa na rzecz ochrony przyrody tzw. działania wodno środowiskowe. Pomoc na realizację środka działania wodno-środowiskowe przyznaje się na operacje w zakresie wsparcia wykorzystania tradycyjnych lub przyjaznych środowisku praktyk i technik w chowie i hodowli ryb wykraczających poza podstawowe zasady dobrej praktyki rybackiej oraz w zakresie ochrony zasobów genetycznych ryb.

Finansowemu wsparciu mają podlegać głównie gospodarstwa, położone na obszarach chronionych, stosujące tradycyjne techniki produkcji rybackiej itp. Dodać należy, że obiekty stawowe w Polsce to ogromne bogactwo roślin i zwierząt. Dlatego na większości z nich ustanowiono obowiązek różnych form ochrony przyrody: głównie Obszary Natura 2000, rezerваты, parki narodowe i krajobrazowe. Środek 2.2 – „działania wodno środowiskowe” miały więc zrekompensować utrudnioną (ograniczoną) gospodarkę rybacką. W tej mierze, aby zachować równe warunki konkurencji, zasadne byłoby, aby wszystkie gospodarstwa położone na terenach obszarów chronionych, otrzymywały z tego tytułu ten sam rodzaj rekompensat. Wszystkie gospodarstwa rybackie o takiej samej skali produkcji rybackiej i takich samych tradycyjnych metodach gospodarowania, ponoszą podobne koszty związane z utrudnieniami w prowadzeniu gospodarki rybackiej. Należy zauważyć, iż Polskie Gospodarstwa Rybackie nie są w stanie samodzielnie ponosić kosztów ochrony obszarów szczególnie cennych przyrodniczo.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa po wejściu w życie ww. rozporządzenia z dnia 7 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 - rozpoczęła przyjmowanie wniosków o przyznanie pomocy .

Jednocześnie wysocy przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi publicznie zapewniali, że środków finansowych nie zabraknie i pomoc otrzymają wszystkie gospodarstwa rybackie. Limit środków finansowych na to działanie wynosił 138 220 tys. zł. W odpowiedzi na powyższe ogłoszenie, 697 gospodarstw rybackich złożyło wnioski o przyznanie pomocy na kwotę 421 496 tys. zł. Zapotrzebowanie na wsparcie finansowe wyniosło 304% limitu. Agencja restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pozytywnie zweryfikowała 485 wniosków na kwotę 358 155 tys. zł, co stanowiło 260 % limitu środków. Podpisano 208 umów na kwotę 143.456 tys., wykorzystując 98,11% limitu. Zatem 277 gospodarstw rybackich nie otrzymało żadnego wsparcia, pomimo spełnienia warunków przyznania pomocy. Zaistniała więc sytuacja bardzo poważnego zakłócenia warunków równej konkurencji na rynku ryb. Przeciętne gospodarstwo rybackie otrzymuje płatności wodno środowiskowe w wysokości równoważącej wysokość ich produkcji brutto ryb. Zatem gospodarstwo otrzymujące płatności wodno środowiskowe, może sprzedawać ryby poniżej kosztów produkcji lub nawet w skrajnej sytuacji oddać te ryby za darmo i będzie ono miało dochód taki sam jak gospodarstwo, które takich płatności nie otrzymuje!

Zgodnie z §51 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 września 2009r. w *sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2- Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007- 2013” (Dz. U. Nr 147, poz. 1193)*, płatności wodno środowiskowe powinny być przyznawane przez ARiMR do wyczerpania środków finansowych, zgodnie z kolejnością złożenia prawidłowo wypełnionego i udokumentowanego wniosku o dofinansowanie. **To jedyne kryterium, ustalone przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, decydujące o przyznaniu pomocy, zostało przez ARiMR naruszone i wiele wniosków o dofinansowanie zostało rozpatrzonych z pominięciem tego kryterium.**

W kwestii „*kolejności*” oraz „*prawidłowo udokumentowanego wniosku*”, liczni wnioskodawcy z całej Polski zgłosili nieprawidłowości, dlatego Związek Producentów Ryb przeprowadził w 2010r. wśród Gospodarstw Rybackich ankietę w tej sprawie. Wyniki ww. ankiety jednoznacznie wskazują na rażące naruszenie jedyne kryterium decydującego o tym, kto otrzymał pomoc - wyniki ankiety przedstawia poniżej zamieszczona tabela nr 1. Z tabeli tej wynika, że ARiMR nie zachowała kolejności rozpatrywania wniosków. Na przykład wnioskodawca (nr 34 w tabeli) złożył wniosek w dniu 25.09.2009r. a wezwanie o uzupełnienie wniosku otrzymał dopiero w dniu 3.12.2009 r. a więc po upływie 69 dni. Natomiast wnioskodawca (nr 8 w tabeli) złożył wniosek 27.11.2009 r. a wezwanie otrzymał już 30.11.2009, po upływie zaledwie 3 dni!!! Wskazuje to na niedopuszczalną dowolność wyboru wniosków do rozpatrywania, wskazuje też na nieuzasadnioną uznaniowość działania urzędników ARiMR. Jest też dowodem nieprawidłowości naruszającej jedyne kryterium przyznawania pomocy. Dlaczego tak się działo nie udało nam się ustalić.

Tabela nr 1

Zestawienie informacji o terminach złożenia i rozpatrywania wniosków o pomoc w działaniu

L.p.	Wnioskodawca Imię i nazwisko/ Nazwa Gospodarstwa Rybackiego	Data złożenia wniosku	Data wezwania przez ARiMR do uzupełnienia braków	Podpisane umowy o dofinansowanie		Okres oczekiwania na wezwanie ARiMR do uzupełnienia braków (liczba dni)
				TAK	NIE	
1	A. W. GR w Żulinie	14.11.2009	11.12.2009		1	27
2	B. S. GR Rybin	20.10.2009	05.12.2009		1	46
3	B. J. GR „Michał”	30.11.2009	16.12.2009		1	16
4	C. M. Rybacka Stacja Dośw. SGGW	26.11.2009	16.12.2009		1	20
5	C. A. GR Momoty	26.11.2009	11.12.2009		1	15
6	D. A. GR Rakowice	18.11.2009	17.12.2009		1	29
7	D. A. GR Łodygowo	18.11.2009	17.12.2009		1	29
8	D. A. GR Mokre	27.11.2009	30.11.2009 09.12.2009	1		3 12
9	F. H. GR w Piątku	23.11.2009	15.12.2009	1		22
10	G. K. GR Możdżanów	03.11.2009	16.12.2009		1	43
11	H. J. GR Rajgród	26.11.2009	21.12.2009		1	25
12	J. A. GR Chociw	25.11.2009	10.12.2009	1		15
13	K. K. GR „Róża”	26.10.2009	12.12.2009		1	47
14	K. A. GR OAZA	27.11.2009	23.12.2009		1	26
15	K. A. Obiekt Bledzew	30.11.2009	10.12.2009	1		10
16	K. R. GR Czołomyje	25.11.2009	17.12.2009		1	22
17	K. S. i M. GR Sławno	26.10.2009	12.12.2009		1	47
18	K. – K. Anna GR Bełżec	30.11.2009	16.12.2009	1		16
19	Ł. M. GR Bąkowiec	13.11.2009	18.12.2009		1	35
20	M. M. GR Żużel	26.11.2009	17.12.2009		1	21
21	M. R. GR Markuszów	23.11.2009	17.12.2009		1	24
22	M. B. Stawy Milickie	30.10.2009	nie zgłosiła		1	
23	N. R. GR Wierzenica	27.11.2009	21.12.2009		1	24
24	P. J. GR Aleksandrów 1	25.11.2009	18.12.2009		1	23
25	P. A. GR Pstrąg Pustelnia	16.10.2009	05.12.2009	1		50
26	R. M. GR Kock	04.11.2009	07.12.2009		1	33
27	„Samokłęski” GR	26.10.2009	14.12.2009	1		49
28	S. K. ZH-P Wielgie Sp. z o.o.	24.11.2009	30.12.2009		1	36
29	S. K. GR ZAMRYB	27.11.2009	14.12.2009		1	17
30	S. L. GR Gostomia	09.11.2009	17.12.2009		1	28
31	S. M. GR Antonówka	XI.2009	XII.2009	1		
32	S. S. Przeds. Rybackie KARP	25.11.2009	17.12.2009		1	22
33	S. A. GR Stobno	23.10.2009	08.12.2009		1	46
34	S. E. PPHiU Raszowa Mała	25.09.2009	03.12.2009		1	69
35	T. M. GR Przygodzice	21.10.2009	09.12.2009 29.12.2009		1	49 69
36	T. M. GR Szwaderki	30.11.2009	16.12.2009		1	16
37	W. P. GR Jedlanka	30.11.2009	14.12.2009		1	14
38	W. B. Sp. Rybacka Niedźwiedzice	19.10.2009	04.12.2009	1		46
39	Z. M. / M. M. Gosp. Rolne	30.11.2009	16.12.2009		1	16
Razem				9	30	

Należy podkreślić, że limit środków był ustalony dla całego kraju. Natomiast wnioski były przyjmowane i rozpatrywane w oddziałach wojewódzkich i nie było centralnego

nadzoru nad kolejnością rozpatrywania wniosków. O/R ARiMR rozpatrywały wnioski w różnym tempie. Jest to dla nas niezrozumiałe a w sensie prawnym było to niedopuszczalne! Dane zamieszczone poniżej w tabeli nr 2 dobitnie wskazują na kuriozalne efekty ww. działań. W Województwie Kujawsko Pomorskim złożono 27 wniosków, podpisano umów 21 tj. 77,77% wniosków a w Województwie Podlaskim złożono 21 wniosków a nie podpisano żadnej umowy - 0,00 %. Paradoksem jest to, że w województwach o dużej ilości gospodarstw rybackich (Małopolskie, Śląskie, Wielkopolskie) podpisano tylko 9 umów!

Tabela nr 2:

Wnioski i umowy o przyznanie pomocy w działaniu wg województw

Wyszczególnienie województwo	Złożone wnioski		Podpisane umowy		
	Ilość	Kwota	Ilość	%	Kwota
Dolnośląskie	51	77 116 795,25 zł	16	31,37	6 066 183,70 zł
Kujawsko - pomorskie	27	12 663 326,96 zł	21	77,77	11 863 847,33 zł
Lubelskie	88	66 640 185,31 zł	31	35,22	21 967 792,00 zł
Lubuskie	31	18 756 454,55 zł	9	29,03	6 046 948,75 zł
Łódzkie	40	22 279 189,30 zł	8	20,00	2 071 366,50 zł
Małopolskie	14	22 717 133,00 zł	2	14,28	9 664 831,00 zł
Mazowieckie	51	26 694 658,00 zł	3	0,05	1 631 783,00 zł
Opolskie	45	17 092 294,29 zł	22	48,88	10 493 842,90 zł
Podkarpackie	16	24 528 540,50 zł	7	43,75	13 290 502,00 zł
Podlaskie	21	8 137 060,05 zł	0	0,0	0,00
Pomorskie	4	2 975 947,00 zł	0	0,0	0,00
Śląskie	76	36 462 482,80 zł	5	6,57	2 814 284,05 zł
Świętokrzyskie	48	27 347 162,45 zł	27	56,25	20 142 897,00 zł
Warmińsko - mazurskie	39	12 852 701,00 zł	11	28,20	5 169 278,50 zł
Wielkopolskie	42	36 903 493,55 zł	2	4,76	2 640 145,00 zł
Zachodniopomorskie	18	8 330 662,05 zł	10	55,55	4 605 675,05 zł
Razem:	611	421 498 086,06 zł	174		118 469 376,78 zł

Z przedstawionych dokumentów jednoznacznie wynika, iż wnioskodawcy po złożeniu wniosku, na pierwsze wezwanie przez ARiMR do „usunięcia braków/złożenia wyjaśnień” oczekiwali od 3 do 69 dni i nie miało to najmniejszego związku z „jakością dostarczonych wniosków”!

Skoro jedynym kryterium przyznania pomocy finansowej była kolejność złożonego kompletnego wniosku, to bezwzględnie kolejność rozpatrywania wniosków powinna być identyczna dla wszystkich wnioskodawców wg kolejności złożenia wniosku w Polsce.

Natomiast data wezwania do uzupełnienia braków, powinna być proporcjonalnie zależna od daty, godziny i minuty złożenia wniosku. Tak jak ma to miejsce w innych programach pomocowych dla rolników w Polsce, gdzie programy komputerowe nie zezwalały na złamanie kolejności rozpatrywania wniosków! Nie wiemy dlaczego wnioski rozpatrywano wybiórczo, nie zachowując nakazanej kolejności.

Naszym zdaniem bezprawne było wzywanie wnioskodawców, do uzupełnienia braków, nie biorąc w ogóle pod uwagę terminu i kolejności złożenia wniosku w Polsce! Wnioskodawców wzywano np. po 3, 12, 40, a nawet 69 dniach od dnia złożenia wniosku.

Informujemy, iż ARiMR złamała dodatkowo reguły weryfikacji wniosków, polegające na tym, że stosowano ustne-telefoniczne wezwania wnioskodawców, zamiast powtórnych, pisemnych wezwań wnioskodawców do uzupełnienia braków (§ 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 - Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”).

Podsumowując powyższe stwierdzamy, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie zapewniła jasnych, przejrzystych procedur dotyczących kolejności wyboru wniosków. Wnioskodawcy nie mieli możliwości wglądu do tego, jak dany wnioskodawca był obsługiwany. Stoi to w jaskrawej sprzeczności z zasadami jasności i przejrzystości w zakresie przyznawania unijnej pomocy finansowej.

Reasumując wnosimy o:

1/. Dokonanie kontroli przyznawania pomocy finansowej w ramach osi priorytetowej 2 - Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

2/. Spowodowanie by w przyszłych programach pomoc finansowa z Europejskiego Funduszu Rybackiego była realizowana przy pomocy jasno i precyzyjnie określonych kryteriach wyboru wniosków, nie szkodeniu zasadom wolnej, uczciwej konkurencji i nie wywoływała konfliktów społecznych w środowisku rybackim.

Z wyrazami szacunku

V- ce Prezes
Marek Trzcieliński

Prezes
Krzysztof Karoń

Do wiadomości:

Europejskie Biuro ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych.



ZWIĄZEK PRODUCENTÓW RYB

e-mail : biuro@zprzyb.pl Ul. Krakowska 5/2 - 61-889 Poznań; Tel / fax : (061) 851-05-53

www.zprzyb.pl

L.dz. 102/06/2011

Poznań, 01 czerwca 2011 r.

Europejskie Biuro
ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych
OLAF-European Anti-Fraud
Office-European Commission
rue „Jozeph II”
30-1000 Brussels - Belgium

Wykonując uchwałę Zarządu Związku Producentów Ryb nr 4/2011 z dnia 05 maja 2011 r. i działając na podstawie przepisów ustawy z 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. Nr 32 poz.217) i statutu Związku w trosce o właściwe wydatkowanie środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego, **wnioskujemy o skontrolowanie w Polsce zasad przyznawania pomocy przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa /ARiMR/ w ramach realizacji Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” – Oś II , środek 2.2 – działania wodno środowiskowe.**

Uzasadnienie:

Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” został stworzony aby wspierać realizację celów wspólnotowej polityki rybackiej. Realizacja tych celów jest wdrażana między innymi poprzez Oś II „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury” , środek 2.2 - działania wodno środowiskowe. Wsparcie udzielane beneficjentom w ramach tego środka znajduje umocowanie w następujących aktach prawnych:

- ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego;
- ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 498/2007 z dnia 26 marca 2007 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego;

- USTAWA z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. z 2009 r. Nr 72, poz. 619);
- ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 7 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 - Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”);
- ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 maja 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 – Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. z 2010 r. Nr 89, poz. 584).

Środek 2.2 zakłada wypłatę dla gospodarstw rybackich rekompensat za ustępstwa na rzecz ochrony przyrody tzw. działania wodno środowiskowe. Pomoc na realizację środka działania wodno-środowiskowe przyznaje się na operacje w zakresie wsparcia wykorzystania tradycyjnych lub przyjaznych środowisku praktyk i technik w chowie i hodowli ryb wykraczających poza podstawowe zasady dobrej praktyki rybackiej oraz w zakresie ochrony zasobów genetycznych ryb.

Finansowemu wsparciu mają podlegać głównie gospodarstwa, położone na obszarach chronionych, stosujące tradycyjne techniki produkcji rybackiej itp. Dodać należy, że obiekty stawowe w Polsce to ogromne bogactwo roślin i zwierząt. Dlatego na większości z nich ustanowiono obowiązek różnych form ochrony przyrody: głównie Obszary Natura 2000, rezerваты, parki narodowe i krajobrazowe. Środek 2.2 – „działania wodno środowiskowe” miały więc zrekompensować utrudnioną (ograniczoną) gospodarkę rybacką. W tej mierze, aby zachować równe warunki konkurencji, zasadne byłoby, aby wszystkie gospodarstwa położone na terenach obszarów chronionych, otrzymywały z tego tytułu ten sam rodzaj rekompensat. Wszystkie gospodarstwa rybackie o takiej samej skali produkcji rybackiej i takich samych tradycyjnych metodach gospodarowania, ponoszą podobne koszty związane z utrudnieniami w prowadzeniu gospodarki rybackiej. Należy zauważyć, iż Polskie Gospodarstwa Rybackie nie są w stanie samodzielnie ponosić kosztów ochrony obszarów szczególnie cennych przyrodniczo.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa po wejściu w życie ww. rozporządzenia z dnia 7 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 - rozpoczęła przyjmowanie wniosków o przyznanie pomocy .

Jednocześnie wysocy przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi publicznie zapewniali, że środków finansowych nie zabraknie i pomoc otrzymają wszystkie gospodarstwa rybackie. Limit środków finansowych na to działanie wynosił 138 220 tys. zł. W odpowiedzi na powyższe ogłoszenie, 697 gospodarstw rybackich złożyło wnioski o przyznanie pomocy na kwotę 421 496 tys. zł. Zapotrzebowanie na wsparcie finansowe wyniosło 304% limitu. Agencja restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pozytywnie zweryfikowała 485 wniosków na kwotę 358 155 tys. zł, co stanowiło 260 % limitu środków. Podpisano 208 umów na kwotę 143.456 tys., wykorzystując 98,11% limitu. Zatem 277 gospodarstw rybackich nie otrzymało żadnego wsparcia, pomimo spełnienia warunków przyznania pomocy. Zaistniała więc sytuacja bardzo poważnego zakłócenia warunków równej konkurencji na rynku ryb. Przeciętne gospodarstwo rybackie otrzymuje płatności wodno środowiskowe w wysokości równoważącej wysokość ich produkcji brutto ryb. Zatem gospodarstwo otrzymujące płatności wodno środowiskowe, może sprzedawać ryby poniżej kosztów produkcji lub nawet w skrajnej sytuacji oddać te ryby za darmo i będzie ono miało dochód taki sam jak gospodarstwo, które takich płatności nie otrzymuje!

Zgodnie z §51 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 września 2009r. *w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2- Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007- 2013” (Dz. U. Nr 147, poz. 1193)*, płatności wodno środowiskowe powinny być przyznawane przez ARiMR do wyczerpania środków finansowych, zgodnie z kolejnością złożenia prawidłowo wypełnionego i udokumentowanego wniosku o dofinansowanie. **To jedyne kryterium, ustalone przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, decydujące o przyznaniu pomocy, zostało przez ARiMR naruszone i wiele wniosków o dofinansowanie zostało rozpatrzonych z pominięciem tego kryterium.**

W kwestii „*kolejności*” oraz „*prawidłowo udokumentowanego wniosku*”, liczni wnioskodawcy z całej Polski zgłosili nieprawidłowości, dlatego Związek Producentów Ryb przeprowadził w 2010r. wśród Gospodarstw Rybackich ankietę w tej sprawie. Wyniki ww. ankiety jednoznacznie wskazują na rażące naruszenie jedyne kryterium decydującego o tym, kto otrzymał pomoc - wyniki ankiety przedstawia poniżej zamieszczona tabela nr 1. Z tabeli tej wynika, że ARiMR nie zachowała kolejności rozpatrywania wniosków. Na przykład wnioskodawca (nr 34 w tabeli) złożył wniosek w dniu 25.09.2009r. a wezwanie o uzupełnienie wniosku otrzymał dopiero w dniu 3.12.2009 r. a więc po upływie 69 dni. Natomiast wnioskodawca (nr 8 w tabeli) złożył wniosek 27.11.2009 r. a wezwanie otrzymał już 30.11.2009, po upływie zaledwie 3 dni!!! Wskazuje to na niedopuszczalną dowolność wyboru wniosków do rozpatrywania, wskazuje też na nieuzasadnioną uznaniowość działania urzędników ARiMR. Jest też dowodem nieprawidłowości naruszającej jedyne kryterium przyznawania pomocy. Dlaczego tak się działo nie udało nam się ustalić.

Tabela nr 1

Zestawienie informacji o terminach złożenia i rozpatrywania wniosków o pomoc w działaniu

L.p.	Wnioskodawca Imię i nazwisko/ Nazwa Gospodarstwa Rybackiego	Data złożenia wniosku	Data wezwania przez ARiMR do uzupełnienia braków	Podpisane umowy o dofinansowanie		Okres oczekiwania na wezwanie ARiMR do uzupełnienia braków (liczba dni)
				TAK	NIE	
1	A. W. GR w Żulinie	14.11.2009	11.12.2009		1	27
2	B. S. GR Rybin	20.10.2009	05.12.2009		1	46
3	B. J. GR „Michał”	30.11.2009	16.12.2009		1	16
4	C. M. Rybacka Stacja Dośw. SGGW	26.11.2009	16.12.2009		1	20
5	C. A. GR Momoty	26.11.2009	11.12.2009		1	15
6	D. A. GR Rakowice	18.11.2009	17.12.2009		1	29
7	D. A. GR Łodygowo	18.11.2009	17.12.2009		1	29
8	D. A. GR Mokre	27.11.2009	30.11.2009 09.12.2009	1		3 12
9	F. H. GR w Piątku	23.11.2009	15.12.2009	1		22
10	G. K. GR Możdżanów	03.11.2009	16.12.2009		1	43
11	H. J. GR Rajgród	26.11.2009	21.12.2009		1	25
12	J. A. GR Chociw	25.11.2009	10.12.2009	1		15
13	K. K. GR „Róża”	26.10.2009	12.12.2009		1	47
14	K. A. GR OAZA	27.11.2009	23.12.2009		1	26
15	K. A. Obiekt Bledzew	30.11.2009	10.12.2009	1		10
16	K. R. GR Czołomyje	25.11.2009	17.12.2009		1	22
17	K. S. i M. GR Sławno	26.10.2009	12.12.2009		1	47
18	K. – K. Anna GR Bełżec	30.11.2009	16.12.2009	1		16
19	Ł. M. GR Bąkowiec	13.11.2009	18.12.2009		1	35
20	M. M. GR Żużel	26.11.2009	17.12.2009		1	21
21	M. R. GR Markuszów	23.11.2009	17.12.2009		1	24
22	M. B. Stawy Milickie	30.10.2009	nie zgłosiła		1	
23	N. R. GR Wierzenica	27.11.2009	21.12.2009		1	24
24	P. J. GR Aleksandrów 1	25.11.2009	18.12.2009		1	23
25	P. A. GR Pstrąg Pustelnia	16.10.2009	05.12.2009	1		50
26	R. M. GR Kock	04.11.2009	07.12.2009		1	33
27	„Samokłęski” GR	26.10.2009	14.12.2009	1		49
28	S. K. ZH-P Wielgie Sp. z o.o.	24.11.2009	30.12.2009		1	36
29	S. K. GR ZAMRYB	27.11.2009	14.12.2009		1	17
30	S. L. GR Gostomia	09.11.2009	17.12.2009		1	28
31	S. M. GR Antonówka	XI.2009	XII.2009	1		
32	S. S. Przeds. Rybackie KARP	25.11.2009	17.12.2009		1	22
33	S. A. GR Stobno	23.10.2009	08.12.2009		1	46
34	S. E. PPHiU Raszowa Mała	25.09.2009	03.12.2009		1	69
35	T. M. GR Przygodzice	21.10.2009	09.12.2009 29.12.2009		1	49 69
36	T. M. GR Szwaderki	30.11.2009	16.12.2009		1	16
37	W. P. GR Jedlanka	30.11.2009	14.12.2009		1	14
38	W. B. Sp. Rybacka Niedźwiedzice	19.10.2009	04.12.2009	1		46
39	Z. M. / M. M. Gosp. Rolne	30.11.2009	16.12.2009		1	16
Razem				9	30	

Należy podkreślić, że limit środków był ustalony dla całego kraju. Natomiast wnioski były przyjmowane i rozpatrywane w oddziałach wojewódzkich i nie było centralnego

nadzoru nad kolejnością rozpatrywania wniosków. O/R ARiMR rozpatrywały wnioski w różnym tempie. Jest to dla nas niezrozumiałe a w sensie prawnym było to niedopuszczalne! Dane zamieszczone poniżej w tabeli nr 2 dobitnie wskazują na kuriozalne efekty ww. działań. W Województwie Kujawsko Pomorskim złożono 27 wniosków, podpisano umów 21 tj. 77,77% wniosków a w Województwie Podlaskim złożono 21 wniosków a nie podpisano żadnej umowy - 0,00 %. Paradoksem jest to, że w województwach o dużej ilości gospodarstw rybackich (Małopolskie, Śląskie, Wielkopolskie) podpisano tylko 9 umów!

Tabela nr 2:

Wnioski i umowy o przyznanie pomocy w działaniu wg województw

Wyszczególnienie województwo	Złożone wnioski		Podpisane umowy		
	Ilość	Kwota	Ilość	%	Kwota
Dolnośląskie	51	77 116 795,25 zł	16	31,37	6 066 183,70 zł
Kujawsko - pomorskie	27	12 663 326,96 zł	21	77,77	11 863 847,33 zł
Lubelskie	88	66 640 185,31 zł	31	35,22	21 967 792,00 zł
Lubuskie	31	18 756 454,55 zł	9	29,03	6 046 948,75 zł
Łódzkie	40	22 279 189,30 zł	8	20,00	2 071 366,50 zł
Małopolskie	14	22 717 133,00 zł	2	14,28	9 664 831,00 zł
Mazowieckie	51	26 694 658,00 zł	3	0,05	1 631 783,00 zł
Opolskie	45	17 092 294,29 zł	22	48,88	10 493 842,90 zł
Podkarpackie	16	24 528 540,50 zł	7	43,75	13 290 502,00 zł
Podlaskie	21	8 137 060,05 zł	0	0,0	0,00
Pomorskie	4	2 975 947,00 zł	0	0,0	0,00
Śląskie	76	36 462 482,80 zł	5	6,57	2 814 284,05 zł
Świętokrzyskie	48	27 347 162,45 zł	27	56,25	20 142 897,00 zł
Warmińsko - mazurskie	39	12 852 701,00 zł	11	28,20	5 169 278,50 zł
Wielkopolskie	42	36 903 493,55 zł	2	4,76	2 640 145,00 zł
Zachodniopomorskie	18	8 330 662,05 zł	10	55,55	4 605 675,05 zł
Razem:	611	421 498 086,06 zł	174		118 469 376,78 zł

Z przedstawionych dokumentów jednoznacznie wynika, iż wnioskodawcy po złożeniu wniosku, na pierwsze wezwanie przez ARiMR do „usunięcia braków/złożenia wyjaśnień” oczekiwali od 3 do 69 dni i nie miało to najmniejszego związku z „jakością dostarczonych wniosków”!

Skoro jedynym kryterium przyznania pomocy finansowej była kolejność złożonego kompletnego wniosku, to bezwzględnie kolejność rozpatrywania wniosków powinna być identyczna dla wszystkich wnioskodawców wg kolejności złożenia wniosku w Polsce.

Natomiast data wezwania do uzupełnienia braków, powinna być proporcjonalnie zależna od daty, godziny i minuty złożenia wniosku. Tak jak ma to miejsce w innych programach pomocowych dla rolników w Polsce, gdzie programy komputerowe nie zezwalały na złamanie kolejności rozpatrywania wniosków! Nie wiemy dlaczego wnioski rozpatrywano wybiórczo, nie zachowując nakazanej kolejności.

Naszym zdaniem bezprawne było wzywanie wnioskodawców, do uzupełnienia braków, nie biorąc w ogóle pod uwagę terminu i kolejności złożenia wniosku w Polsce! Wnioskodawców wzywano np. po 3, 12, 40, a nawet 69 dniach od dnia złożenia wniosku.

Informujemy, iż ARiMR złamała dodatkowo reguły weryfikacji wniosków, polegające na tym, że stosowano ustne-telefoniczne wezwania wnioskodawców, zamiast powtórnych, pisemnych wezwań wnioskodawców do uzupełnienia braków (§ 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 - Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”).

Podsumowując powyższe stwierdzamy, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie zapewniła jasnych, przejrzystych procedur dotyczących kolejności wyboru wniosków. Wnioskodawcy nie mieli możliwości wglądu do tego, jak dany wnioskodawca był obsługiwany. Stoi to w jaskrawej sprzeczności z zasadami jasności i przejrzystości w zakresie przyznawania unijnej pomocy finansowej.

Reasumując wnosimy o:

1/. Dokonanie kontroli przyznawania pomocy finansowej w ramach osi priorytetowej 2 - Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

2/. Spowodowanie by w przyszłych programach pomoc finansowa z Europejskiego Funduszu Rybackiego była realizowana przy pomocy jasno i precyzyjnie określonych kryteriach wyboru wniosków, nie szkodeniu zasadom wolnej, uczciwej konkurencji i nie wywoływała konfliktów społecznych w środowisku rybackim.

Z wyrazami szacunku

V-ce Prezes
Marek Trzcieliński

Prezes
Krzysztof Karoń

Do wiadomości:

Dyrekcja Generalna ds. Gospodarki Morskiej i Rybołówstwa - DG MARE EUROPEAN COMMISSION.